

САМООСВІТА

I. 805.107/4

Відділ порадників.

ч. 1.

ЩО ТАКЕ САМООСВІТА І ЯК ДО НЕЇ БРАТИСЯ?

Написав

Д-р **КАРЛО КОБЕРСЬКИЙ**

б. доцент Укр. Госп. Академії в Подєбрадах.

35 гр.

Л Ї В І В.

Накладом „Українського Робітничого Дому”
кооп. з обм. відп. у Львові.

АРС-Львів.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1911

1

ВИДАВНИЦТВО „САМООСВІТА“

Відділ порадників.

ч. 1.

ЩО ТАКЕ САМООСВІТА І ЯК ДО НЕЇ БРАТИСЯ?

Написав

Д-р КАРЛО КОБЕРСЬКИЙ
б. доцент Укр. Госп. Академії в Подєбрадах.

Л Ї В І В.

Накладом „УКРАЇНСЬКОГО РОБІТНИЧОГО ДОМУ“
кооп. з обм. відп. у Львові.



I.605.107/1

Biblioteka Narodowa
Warszawa



30001018163931

Друк. А. Салевич і С-ка Тернопіль, вул. Міцкевича 9.

1929. E. O. 4185

1. Вчімся!

*Учітєся, брати мої,
Думайте, читайте...!*

Слова Тараса Шевченка.

Такими словами звертався найбільший український поет до своїх братів, розуміючи величезну вагу самоосвіти. Самоосвіта, це праця над собою самим, над своїм умовим удосконаленням. Самонавчанням, чи як то кажуть, „самоучкою” можна дійти навіть без нічиєї помочі до глибокого і широкого знання. Чим же був самий Тарас Шевченко, як не самоуком? Ажтеж ті знання, які йому подали його перші вчителі — сільські дяки, ще до того п'яниці неспросипущі, не виходили поза читання псалтирі і кондаків! Тільки впертість самого Тараса, який і при свічці в ночі читав, що міг (бо в день не давали), отворила йому ширше очі на світ і людей. Вперте читання книжок і розмови з освіченими людьми дали кріпацькій дитині, простому селяхові, таке знання, що відтак самі найосвіченіші люди Петербурга запрошували Шевченка у своє товариство. Вони, коли побачили в нього небувалий талант і охоту до освіти, викупили його з кріпацької залежності та дали йому можливість вчитися на академії мистецтв.

Вчитися треба ціле життя — так говорять люде на правду освічені. Найсмійніші є ті хвальки, які скінчивши пару клас народньої або і якоїсь вищої школи, вважають, що вони вже все знають і можуть про все видавати осуди. Ті люде на правду нагадують ту бочку, яка гуде тому, бо порожня. Розум повен знання, а серце повне добра — є завжди скромні і ніколи не думають про себе за багато. „Я знаю, що ще дуже мало знаю” — ось як повинен кождий з нас думати про себе.

Особливо ж треба для самоосвіти використати молоді літа. Коли виходимо зі школи, не думаймо, що наша наука вже закінчилася. Це був тільки початок науки; нам дали знання читання не на те, щоб їх потім все забулося; нам школа дала в руки інструмент, так як ремісникові дають в руки молот чи пилу. Що вартує такий ремісник, в якого інструменти не бувають в роботі? Їх поїсть ржа і вони змарнуються. Так само з молодим хлопцем чи дівчиною по закінченні шкільних років; коли вони не будуть нічого читати, то шкода тої праці і часу, що вони втратили через чотири роки в народній школі і три роки в доповнячій школі. Вони забудуть навіть читати, а скоро навіть не зможуть підписатися. Те, що їх навчили в школі про світ і людей, скоро забудеться, бо людська пам'ять не вічна і її треба все відсвіжувати. А крім того, самі знаємо, чого вчать у теперішніх школах. Половина з того, що там вчать, є річі цілком непотрібні, а зате того, що в житті потрібно, у нинішній школі вчать мало. У сільській школі не вчать приміром про управу ріллі, про годівлю худоби,

чи про кооперацію. В других, культурніших краях, наприклад, у Чехах, у Німеччині є сільські господарські школи, і кожда сільська дитина мусить, хоче чи не хоче, вчитися в школі також про господарство; у нас цю науку треба самому добувати собі з книжок, або на господарських курсах, коли не хочемо господарити так, як господарили наші прадіди. — Але українська дитина мусить знати також правду про історію українського народу, про його змагання і труди, про українських будителів, поетів, учених, провідників народу, вона мусить прочитати найкращі твори українського письменства, а того всього теперішня школа не дає. Та до того ще потрібно поширювати своє знання в науках природознавчих, технічних і економічно-суспільних, бо нині без знання тих наук годі чоловікові розуміти те, що він довкола себе бачить. Які є люди і краї на землі, які живуть звірята і рослини, як виглядають новітні фабрики з їх величезними машинами, що є радіо, телефон, кіно, літаки, чи інші новітні технічні улагодження — те все є не тільки цікаве, але і часто прийдеться людині коло того робити, може навіть з тої праці жити. Отже головні засади географії, фізики, хемії, механіки, біології, далі про будову людського тіла та причини різних недуг (хворіб), про хвороби тварин (звірят), про устрій суспільства та його господарство — все те є такі справи, що їх мусить знати кожда, але то справді кожда людина, навіть з найглухішого закутка, чи то селянин, чи зарібник, чи робітник, ремісник, чи то чоловік чи жінка, хлопець чи дівчина.

Кілько з того навчиться хлопець чи дівчина в обовязковій народній школі? Дуже й дуже небагато. Про такі науки, як економія, кооперація, соціологія, наука про державу, етика, історія релігій, філософія і под., в тій школі і не балакають. Бо нинішня школа взагалі не ставить собі метою виховати громадянина, свідомого члена своєї нації і свого суспільства чи кляси, а до того ще народня школа має діло з надто ще молодим віком дітей.

Дитина в тім віці не годна зрозуміти трудніших наук, як прим. про господарство, економічне і суспільне життя. Середня школа вже напевно повинна дати молодій людині загальну підготовку до громадського (суспільного) життя, дати їй хоч загальне знання з вище вичислених областей. Та вона того не робить, вона обминає ці справи, бо думає, що не є її завданням виховувати демократичне і поступове суспільство. Не так маються річи за кордоном, де школа в деяких державах дуже наблизилася до життя і визбулася середньовічної мертвеччини. Отже і та наша молодь, що вчиться або й закінчила середні школи, не може думати, що школа їй дає все, що потрібно. Навпаки, дуже й дуже багато річей треба самому доучуватися, дочитуватися, коли хочеться бути приготованим до життя в наших умовах і до праці в користь свого суспільства.

Найкращий час для самоосвіти, це між 16. і 20-роком життя, тоді як людина дозріває. Тоді назіває в молодій людині те, чим вона має жити до смерті. Тоді в хлопцеві будиться мужеська сила,

в дівчині — жіночість. Те, що було дотепер, то були діточі часи; коли й була наука, то дитина її приймала, як забаву. Тепер людина дивиться на все своїми власними очима. Те, що тепер увійде в голову, то буде їй вказником до практичного життя. В тих власне літах з молоді людини робиться або добрий громадянин, або закала свого роду, самолюб, людоненависник. В тім віці людина живе бурхливим життям, як молоде вино, що шумить і піниться. Людина в тих роках виявляє велику жвавість і буйність; коли тій буйности не дати розумного виливу — в добрім товаристві, розумнім спорті і головне, в добрій книжці — то та буйність перекинеться в бешкети, пиятики, деморалізацію, з чого виростають або горлорізи або самолюби, не громадяне, а вороги громади.

Хотілиб ми, щоб ця наша книжечка дісталася до рук неодного з таких молодців. Нехайби вони, прочитавши її, задумалися над своїм життям і над тим, як вони марнують весну свого життя. В тім віці тільки скарби збирати, скарби знання і мудрости, потрібні у дальшій дорозі життя! Коли подорожній вибирається у дорогу, він бере все, що йому буде потрібне: харчі, одяг і зброю на оборону від дикого звіра чи розбійника. Якуж зброю візьме на шлях свого життя людина, що найкращі, найсильніші і найсвіжіші дні свого життя прогайнує у шинку, на пиятиках, на картах і на нічних авантюрах? А життя нині не легке і повне злиднів та небезпек. Найкращою-ж зброєю проти них є розумна і твереза голова та любов до співгромадян; тоді вони й поратують може у пригоді,

а розумна голова охоронить людину від неодного лиха.

А зрештою — сама цікавість до всього, що кругом нас діється, жене нас до книжки. Тож навіть мала дитина, що ледви зачинає складати слова, і то вже радаб — усе знати: і про песика, відкіля він узався і про вовків у лісі та їх звичаї, про грім і блискавку, про те, що таке дощ, а що воно таке „Гамерика“ і т. д. Що-ж доперва доростаюча людина, яку навчили читати і тим дали їй у руки ключа до скарбниці людських знань? То-ж булоб смішно, як би той ключ їла ржа, а голова молодця замість скарбами науки, наповнялася сіркою або випарами алькоголю! Чим така пуста голова ріжниться від голови вола або осла?

Є в нас приповідка: як Івась не навчиться, то Іван не зможе. В тій приповідці є стільки правди, що молодість справді лекше приймає науку, як старший вік. Але з того не виходить, що старший вік не має брати книжки до рук. Навпаки, аж до гробової дошки мусить людина читати і навчатися, бо світ не стоїть на місці, наука йде вперед, вона приносить все щось нове і невидане досі. Хіба наші батьки знали про пересаджування збіжжя або про радіоконцерти? Коли не хочемо, щоби наші діти колись мали нас за неуків, то мусимо вчитися разом з ними. Хіба то не краще у вечері або в свято засісти до цікавої книжки, як вилегуватися по зарінках на пустих балачках або гаяти час на okazях?

Ще одну річ згадуємо: хто сам темний, той думає, що всякий має бути такий, як він. Таки

темні люде часто беруть на сміх тих, що читають книжки, бо читання книжок на їх думку, то не є робота. „Хлоп має що іншого на голові“ — так вони люблять говорити. „Панське діло книжка і перо, хлопське ціп і вили“. Але ті, що так говорять, самі не знають, що вони повторяють слова всіх ворогів працюючого народу. Бо так власне думають і говорять поміщики, купці, банкирі і їх прислужники, які бояться просвіти в народі. А сільські мудрагелі, темні голови, торочать за ними те саме і самі не знають, що роблять на шкоду цілому народові. Отже з таких балачок нічого собі не робім і прямуймо вперто до ясного сонця освіти.

Коли розуму набереться весь селянський нарід, тоді йому буде краще поводитися, бо він зуміє обороняти свої людські права. Те саме можна сказати і про інші трудові класи, як ремісників, робітників. Освіта робить людей кращими, культурнішими і зближує людей до себе. Вона улекулшує всяку організацію, як професійну, так кооперативну, політичну, культурну. Самоосвіта є отже важною зброєю в руках трудового народу.

2. До самоосвіти мусить братися кождий самий.

Самоосвіта не є те саме, що „просвіта“ взагалі. Під просвітньою роботою розуміємо ширший круг освітніх ділань, які виконують різні освітні товариства, кооперативи і т. д. Це є виклади, лекції, курси, мистецькі вистави, театральні і співа-

цькі гуртки, бібліотеки і читальні. Всі ті урядження стремлять до піднесення освіти серед широких мас населення, але це ще не є самоосвіта. Самоосвіта є вищий ступінь освітньої праці; тут вже нема учителя і учеників, нема викладача і слухачів. Кождий, вже працює самий над собою. Всякий, що вміє читати, може вступити на той вищий щабель науки. Нині бачимо, що старі способи просвітної праці (читальня, клуб, аматорський гурток) не вистарчають для нас. Нам треба, щоби кождий з нас мав більше знання, як мали його батьки, а того можна досягти тільки самонавчанням, кождий сам про себе.

Правда, скаже дехто, що тяжко братися самому до науки, коли не знати, від чого починати, що по чім читати і не знаєш, чи те, що читаєш, розумієш так, як треба. Це зовсім правильні заміти і ми хочемо на їх відповісти.

Дійсно, коли ми вже рішили, що треба нам доповнити своє знання, то наперед треба знати, що власне маємо вивчити. Для того і написана ця книжечка, щоби оповісти, що необхідно знати пересічному громадянину із всіх існуючих наук, та як братися до цієї праці, не маючи жадного учителя ні дорадника.

З досвіду можна ствердити, що власними силами, при добрій охоті і впертості, можна здобути собі загальну освіту, бо як то кажуть: „не святі ліплять горшки“. Очевидно, ліпше є, коли до самонавчання знайдеться більше охотників. Коли їх буде хоч двох-трох, то вони повинні частіше з собою сходитися і говорити про те, що вони

прочитали. Коли одному щось неясне, то може другий це розуміє і пояснить; один другому пригадає, що ще треба прочитати, заохотить до витревалости, коли товаришеві вже відходить охота і таке інше. Також можна собі помагати у закупні книжок: коли одному за тяжко все придбати, що потрібно, то до спілки з другим і третім воно вийде лекше. Навіть читання книжок можна відбувати спільно, в умовлений час. Тоді читає один, хто вміє читати рівно, голосно і помалу, а інші слухають. Коли щось незрозуміле, то запитують других.

Тепер приступимо до справи: яка є ціль самоосвіти, які науки треба вчитися, яких книжок до того уживати та як читати книжку?

3. Ціллю самоосвіти є загальне пізнання світу і людей та вироблення світогляду.

Людське знання нині таке широке і могутнє, що одна людина не в силі опанувати не то ціле знання, але хоч, скажім, його сотну частину. Чоловік нині може знати з кожної науки тільки самі головні річи, але зрештою, коли хоче щось добре знати, мусить обмежитися до якоїсь одної науки або навіть частини науки, до якоїсь спеціальної галузи. Нинішня наука це є ряд спеціальних наук, а тих, що займаються ними, називаємо спеціалістами. Нині вже нема прим. лікарів до всього, до всіх недуг, а є спеціалісти від окремих недуг, тай то вони мусять постійно доучуватися, бо кождий рік приносить щось нового в науці і в способах ліку-

вання недуг. Так є в кожній іншій ділянці людського знання.

Але що-ж тоді робити самоосвітникові? Хіба він може мріяти про опанування всіх наук?

Розуміється, ні. Вже ті часи давно минули, коли по світі ходили так звані філософи, себто мудрці або приятелі мудрости, які в своїх головах вміщали все тодішнє людське знання. Таким був прил. в старинній Греції Аристотель або Платон. Про них говорили, що вони знали все. У нас вславився колись ученістю Грицько Савич Сковорода. Це було давніше скорше можливе, бо запас людського знання був ще невеликий. Але днесь це неможливе.

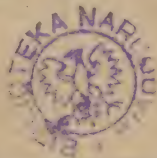
Отже вистарчить для самоосвітника, коли він здобуде собі т. зв. загальну освіту і то навіть у дуже скороченому обемі. Т. зв. загальну освіту має подавати, після переважаючої днесь думки виховавців, семирічна народня школа, яку повинен обовязково закінчити кожний хлопець і дівчина. Доповнення і поширення цієї загальної освіти дає середня загально-освітня школа. Але, як вже була мова, ні одна ні друга школа у нас не вивязується зі свого завдання і приходиться самоучкою доповнювати своє знання.

Загальна освіта мусить подавати основні знання про будову всесенної (астрономія), про основні сили і закони природи (фізика і хемія), про будову землі (географія, геологія), про звіриний і рослинний світ (зоологія і ботаніка), та про тайну життя і смерті (біологія). Тут-же приходить наука про будову людського тіла та прояви людської

душі (психологія). Очевидно, все в скороченні, в самих тільки головних точках. Ці всі науки можна означити як науку про природу, природознавство.

Дуже тісно з природничими науками стоять технічні і лікарські науки. Пізнавши закони природи, людина вчиться використовувати сили природи для своїх цілей; вона придумує машини, апарати, вчиться панувати над водою, огнем, воздухом і електрикою; пізнавши будову людського і тваринного світа та відкривши причини недуг, наука придумує способи лікування людей і звірят. Так повстали всі технічні і лікарські науки, які коротко називаємо також фаховими науками. Це є другий відділ знання.

Третій відділ становлять науки про людську творчість і життя. Тут розглядається діяльність людських громад і пород (діяльність господарську, технічну, культурну та мистецьку). Це є науки: соціологія, економія, політика, духовна культура. Коли розглядаємо ті всі роди людської діяльності в минулих часах, то це називаємо історією. Таким чином історія обіймає історію господарства і техніки, історію рас, народів і суспільних устроїв, історію релігій, наук, літератури та мистецтва, історію політичних устроїв (держав). — Ці всі науки носять назву гуманістичних наук (гомо = значить людина, латинське слово), отже це є наука про людей в гуртах, про людство. До тих наук можна-би також зачислити і науку про людські ідеї і ідеали, або так звану філософію.



Врешті приходить останній відділ, (який міг би бути і першим), який є зовсім самостійний і найбільш відірваний від світу і річей (абстрактний). Це є т. зв. логічні науки: математика (з геометрією) і логіка, або наука про правила думання.

Так виглядає в загальних рисах нинішня скарбниця людських знань. З кожного відділу цієї скарбниці мусить людина, яка хоче звати себе пересічно освіченою, знати самі головні річі. Тільки із т. зв. фахових або технічних наук кожний має обов'язок знати лише те, що відноситься до його фаху. Селянин-рільник не мусить студіювати прим. столярства, хіба що має спеціальну охоту пізнати цей фах, але свій рілничий фах він мусить знати і то добре.

Не треба лякатися того довгого списку загальних наук, що ми його вичислили. Коли знайти невеликі, а добрі підручники, то курс загальної популярної освіти можна відбутися самому за два-три роки, рахуючи по годині читання що вечора. Поради для самоосвітників подає видавництво „Самоосвіта” у Львові, яке поставило собі завдання допомагати усім, хто рішився відбутися курс загальної освіти способом самонавчання. Але одного треба пильнувати, щоби не поминути ні одної галузі знання. Не можна приміром вивчити географію, а лишити зовсім на боці астрономію, не можна поминути прим. хемію і фізику, або історію релігій, бо людина без знання хоч у загальних рисах тих наук не може рахувати себе освіченою людиною. Загальну освіту треба опанувати в цілості, бо всі науки одна другу доповнюють. Без

того людина буде завжди недоуком і кожної хвилині буде їй щось недовести до розуміння життя і людей.

Але на пізнанні основних законів природи і життя людей не кінчиться завдання самоосвітника. Ціллю самоосвіти є не тільки пізнання фактів, не тільки заповнення пам'яті і розуму, але також наповнення серця любов'ю до якоїсь вищої життєвої мети. Шляхом самонавчання ми хочемо заспокоїти свою жажду пізнання правди і свою тугу за ідеалом. Кожда людина му-сить мати якусь остаточну ціль в житті. Один ставить собі метою зібрати як найбільше багатств, хочби з кривди людської; другий теж дбає про свою рідню, але кривдити других не бажає і навпаки, яку хвилину має вільну, жертвує для ближніх, себто для громади!

Ідеал того першого є самолюбний, протису-спільний; друга людина має ідеал громадський, со-ціяльний. Перший думає, що поза його особою нема світу, нема нації, нема суспільства, другий навпаки думає, що він самий існує тільки так дов-го, поки існує рід, нарід, суспільство і тому до-бро загалу є для нього на першім місці.

Шляхом самоосвіти людина має собі вибрати свій ідеал, передумати його всебічно та вишукати ті дороги, якими буде зміряти до цього свого ви-міряного ідеалу. Ідеал життя є вислідом фільо-софських роздумувань над тим, що таке людське життя та яка його ціль. Є різні філософічні на-прямки і різні формули життєвого ідеалу; але без мети, без ідеалу, людина жити не

може, хіба, що вона є бездушне, тупе сотворіння. Ми-ж говоримо про тих, у кого в душі жевріє бажання пізнати правду та жити для добра.

Нераз чуємо думку, що селянин чи робітник, це такі матеріалісти та самолюбів, що їм шкода говорити про якісь вищі, неособисті цілі, про суспільні ідеали. На щастя так воно не є. Ми маємо безліч прикладів великої ідейности серед селянства, великої самопожертви для вищих і ширших цілей (ідеалів). Богато селян і робітників жертвує на ширші громадські цілі гріш і працю, веде безкорисно роботу по товариствах і кооперативах, наражує свої особи і майно, а навіть життя коли того вимагає добро громади або цілого народу. Таких одиниць у нас стає все більше і більше. Це є докази значного ідеалізму. Це є радісні прояви, бо відомо, що чим більше є ідеалізму в суспільстві, тим воно є здоровіше і відпорніше на всякі удари. Отже з тим більшою відвагою закликаємо всіх українських громадян, чи то селян чи робітників чи інтелігенцію, до праці над виробленням собі суспільного світогляду та над освідомленням свого життєвого ідеалу.

Врешті є ще одна річ, на яку треба звернути пильну увагу при самоосвіті. Це є виховання сильної і твердої волі (виховання характеру). Деякі люде є і розумні і щирі, але що зачне, ніколи не докінчить; про таких людей кажуть: солом'яний вогонь. А бувають ще гірші випадки, коли людина навіть спалахнути огнем не в силі, тільки кисне у плачах і наріканнях, до нічого взятися не годна. Такі люде є недужі на слабкість волі, вони до нічого в житті не дійдуть

і все оставатимуть по заду. Сила волі у людини залежить від здоров'я і вишколення одної частини мозку, де міститься так званий волевий апарат (устрій). Хто має цей волевий апарат вправлений, той має тверду і рішучу волю; він має ініціативу, а що зачне, мусить довести до кінця мимо всіх перешкод. Ці волеві нерви людина може вишколювати в собі так само, як всі інші нервові устрої. Відомо наприклад, що пам'ять можна вишколювати через довшу вправу подібно, як можна виробити силу в руках, або в ногах. Так само можна скріпити інші умови сили, прим. змисл до комбінацій. Хто вчився рахунків, той знає, як то тяжко йде з початку, а як легко пізніше. Так само з волею. Через довшу вправу і науку витривалости можна примушувати себе докінчити кожде раз зачате діло, можна навчитися терпеливості і точности, які так потрібні кожному в житті. А найбільше потрібна самоосвітникові впевненість волі для самої науки, що-би не станути насеред дороги і покинути раз зачатого діла.

Сила волі потрібна спеціально Українцям, які через довгі віки рабства її затратили. Відома річ, що неволя убиває в людині самостійність і відвагу до чину. Раб негоден рішитися на більше і ширше діло. Ми мусимо вбити в собі відвічного раба-кріпака, а виховати з себе сильні одиниці, рухливі і відважні. Цього можна досягнути виключно тільки через свідоме наломлювання себе самого, через довгу боротьбу зі своєю охлялістю і байдужістю. Нагода до такої боротьби з собою самим є на кождім кроці і кожного дня, а особливо про самонавчанні.

4. З чого вчитися?

Найбільшу трудність при самонавчанні становить добір книжок-підручників. Добре, коли хтось має якого щирого дорадника, котрий йому вкаже, що і в якому порядку треба прочитати. Та не всякому трапиться таке щастя.

У культурніших народів є видані книжки, що носять назву: поради для самоуків. В тих поради подано до кожної галузі наук, які є найліпші книжки, пригожі для самонавчання. Українці досі не здобулися на такий поради, хоч чваняться від 60 літ своєю просвітянською організацією. В Німеччині, Франції, в Росії, в Чехах виходять спеціальні часописи-поради для самоосвіти, в яких обговорюється щораз то свіжі появи в книжках та дають фахові поради для всіх, хто звертається за тим до редакцій. Такі видавництва це є в суті річ заочні народні університети. У нас аж до 1928 р. не було ані одного постійного зимового освітнього курсу (народного університету) і тільки тернопільські освітні діячі започаткували від двох літ щорічний курс народного університету.

Розуміючи цю велику потребу, видавництво „Самоосвіта” приступає до видання малих підручників для самоосвіти з усіх царин знання; це видавництво звертає увагу передовсім на ті науки, з яких ще нема відповідних популярних книжок. Крім викладів з окремих наук, „Самоосвіта” видає ще ряд поради для самоуків, де буде вказано, як студіювати окремі галузи знання та які книжки читати з цих наук. Плян „Само-

освіти“ є такий, щоби на протязі кількох літ дати малу, але повну енциклопедію загальної освіти і дещо з фахових знань. Навчання буде вестися частинно в формі наукових викладів, а частинно у формі наукових оповідань, що дуже улекшує науку.

5. Як читати книжку?

Добре є читати кожного вечера хоч одну годину. На селі є літом мало часу, зате треба в зимі читати що вечера по дві або три години. Однак не є добре читати за довго, пізно вніч, бо умвтомлений не приймає добре. Також не є добре читати лежачи в ліжку, бо тоді находить на чоловіка сонність.

Книжку треба довго вибирати. Вибравши те, що мені потрібне, переглядаю наперед зміст книжки, щоби знати коротко, про що взагалі в книжці говориться. Тоді приступаю до читання одного розділу за другим. Коли чого не розумію, прочитую ще раз. Коли не розумію якогось слова, заглядаю до словарця. Для чужомовних слів є окремий словарець З. Кузелі. Словарці можна також замовляти через видавництво „Самоосвіта“.

Коли все таки не все розумію, то з боку олівцем зазначую незрозуміле місце і при найблищій нагоді запитую про це якусь більше освічену людину. Взагалі добре є частіше переривати читання на хвилину, щоби передумати прочитане. Читати за одним разом не треба більше як пів до одної години, а це тому, що мозок втомлюється і слабо запам'ятовує.

Відпочавши з пів години, треба ще раз перелистувати і передумати прочитане і переконатися, чи ми добре собі засвоїли те, що читали, та чи засвоєне відповідає дійсно прочитаному. На другий день треба знову перелистувати те саме ще раз і дати відповідь на всі контрольні запити, які є в підручнику. (Видавництва „Самоосвіти“ мають до кожного розділу додані питання, на які треба дати відповідь; є також задачі, на які треба дати письменні відповіді. Коли хочемо перевірити себе, чи ми добре відповіли на питання і виробили задачі, то треба по закінченні книжки надіслати відповіді до „Самоосвіти“ у Львові, де їх перевірять і за оплатою порта і видатків надішлють відповідь).

Не є добре читати на голос, коли читаємо самі для себе. При голоснім читанні голос забуває думку, ухо чує, але думка ні. Найгірше вчать-ся ті діти, що бубонять в голос завдані їм лекції, виучуючи їх механічно на пам'ять. Це не є розумове навчання і з нього нема жадної користі. Читати треба по тиху, хіба що читаємо в гурті, тоді очевидно інакше не можна.

Добре є робити собі виписки з прочитаної книжки. Це робимо так: беремо зшиток паперу і прочитавши один уступ з книжки, вписуємо до зшитка коротко, про що було в тім уступі. Але це не є примусове; можна добре студіювати і без таких виписок.

Зате є дуже добре підчеркувати олівцем в книжці те, що нам здається особливо важним, бо відтак, коли ще раз перелистовуємо прочитане, важні місця відразу нам впадуть в око. Пам'ятаймо, що

вся штука загального навчання полягає в тім, щоби навчитися відрізняти головне від побічного. В кожній книжці, в кожному розділі є деякі річі головні, а інші тільки додатком до них. В житті стрічаємо нераз людей, які читали силу силенну книжок, але вони не є освічені люди, бо в їх голові зробилася з того всього одна каша. Головне перемішалось з менше важним і для того нераз дуже важні річі забуваються, а дрібниці остають в голові. Така людина є завжди недоуком і вона ніколи не зорієнтується добре в життєвих справах. В науці є так як у війську: головні річі і думки то команданти, а все інше то військо. Війська може трохи убути, але як команданта стратиться, то ціла армія ні до чого, бо не буде ладу.

Коли студіюємо рахунки і взагалі математику, далі граматику, правопис або прим. книговодство, тоді треба вироблювати ті задачі, які подає книжка. Тоді без зошитка і без писання вже ніяк не обійдеться. Чи добре я зробив рахункову задачу чи ні, про те можу пересвідчитися, бо звичайно в підручниках тих наук попри задачі є подані також їх висліди.

Коли я вже прочитав раз і другий цілу книжку, тоді ще раз переглядаю заголовки всіх розділів за собою, щоби вбити собі в пам'ять хід думок в книжці, що за чим слідує. Відтак ставлю собі кілька питань, на які мушу зараз дати відповідь собі самому:

- 1) Чи я все зрозумів в книжці?
- 2) Що нового я вичитав з книжки? Чи

про ці справи я вже щось коли чув і читав?

3) Чи є може в книжці яке твердження або якась пропаганда, з якою я не можу погодитися?

4) Чи не здається мені, що автор книжки в децім помиляється або закриває правду?

Ці запитання я ставлю собі для того, щоби виробити в собі духа критицизму. Великий чеський вчений проф. Масарик, викладаючи на університеті, говорив нераз до своїх студентів, щоби вони не вірили на сліпо тому всьому, що він їм каже, тільки щоби кожде його твердження перевірювали. Правда користь із самоосвіти буде власне тоді, коли ми навчимося все перевірювати нашим власним розумом. Треба пам'ятати, що люди є люди; кожда людина є членом якоїсь суспільної, національної, релігійної чи політичної групи і нераз навіть мимоволі може, як то кажуть, натягати правду на свій бік. Ми мусимо слідкувати добре за ходом думок кожного автора, чи він де не викривлює фактів, або з фактів не робить таких висновків, які перечать льогіці. (Льогіка, це є правила думання). От прим. є такі книжки, в яких ще нині доказують, що поділ на стани, на шляхту і хлопів, це є добра і конечна річ. Очевидно, що це є натягання правди, але є люди, які про те широко розписуються. — Тільки ми хотіли сказати про те, як користати з книжки. Розуміється, що книжку належить шанувати і зберігати, бо добра книжка це найвірніший друг людини.

Але недумаймо, що поза книжкою нема науки; можна багато дечого навчитися, дивлячися на світ і роздумуючи над ним. Про життя звірів, пта-

хів, комах, про порядки між людьми, які вони є, можна багато повчитися з того, що довкола себе бачимо що днини. Але на все треба дивитися, як то кажуть, критично. Нераз між людьми кружляють різні байки, повіря і забобони, яких не можна приймати на віру. Є багато звичаїв між людьми, які треба поборювати, є багато фальшивих поглядів, які поширюють навіть ті люде, що повинні між народом ширити не темноту, а просвіту. Отже дивлячися на те все нашими власними очима, ми вчимося, як світ уряджений, хто з кого живе, хто кого утискає і вироблюємо собі свій суспільний світогляд. Памятаймо, що наука не може відбігати від життя, бо ми не хочимо з себе виховувати ані монахів ані кабінетних учених, тільки людей для щоденного життя.

6. Деякі перепони в самонавчанні.

Перша трудність в самонавчанні, це добуття відповідних книжок. Та крім того можуть бути ще інші труднощі, яких виновником буде наша власна вдача.

Про так звані „соломяні вогні“ ми вже згадували. Самоосвітня праця над собою вимагає великої впертости і любови до науки, бо нераз треба відмовитись від забави, від приємного товариства, щоби відбути свою годину науки денно. Памятаймо, що „кінець діло хвалить“ та не опускаймо рук, коли з початку наука нам видається тяжкою, а може навіть мало цікавою. Памятаймо, що ніщо на світі не є малоцікавим, бо у всім вид-

но чарівну, геніяльну руку матери-природи або людського духа. Хто мало знає, для того світ видається нудним, але мудрець бачить дивні дива в маленькій мурашці або у придорожнім камені. Коли отже нам наука здається ніби скучною, то знаймо, що це тому, бо ми ще далекі від мудрости. А дурнем все життя оставати хіба ніхто не бажає!

Крім слабкої волі на перешкоді може стати ще лінивість думки. Є люде, які не люблять самі думати, самі ломати собі голову над тяжкими питаннями. Як каже проф. Кареев, така людина „не хоче сама трудитися над здобуттям правд і здається з усім на чужий розум, бо вона за лінива поставити собі питання: Чи не помиляється той чужий розум?” Люде такої вдачі звичайно йдуть за тим, що хочуть другі, а коли ті другі люде завтра змінять думку, то й вони йдуть за ними на сліпо, не роздумуючи, чи добре робить та більшість чи ні. На сліпо не можна нічому вірити, бо можна часто опинитися в смішному положенні. Коли ще люде вірили, що сонце бігає довкола землі, один Коперник, а за ним Галілей і Бруно не хотіли на сліпо вірити тому і самі доходили правди, не боячись ніяких переслідувань з боку церкви і державної влади. Колюмб не хотів вірити, що земля плоска як тарілка, ну і відкрив Америку. Наш поет і громадський діяч Іван Франко до пізньої старости не спочив думкою, а все працював і роздумував над нашим минулим і сучасним життям, все дошукуючися правди. Він ніколи не казав „хоч воно і зле, але хай буде так, як думають другі”. Він нераз повставав різко проти поглядів

більшості власного народу, коли бачив, що той нарід помиляється. За те його власні люде довго бойкотували, викидали зі свого товариства, навіть з „Просвіти“, але днесь уже всі бачать, що мав рацію Іван Франко, а не ті, що його ганили.

До лінивства думки нераз приєднується, як вірний друг, боязливість думки. Нераз людина відганяє від себе критичні думки і сумніви, бо боїться сама своїх гадок. Вона думає: „ні, краще не буду думати про ту річ, бо ануж додумаюся до якоїсь „ересі“. Краще вже хай вірю в те, що вірю“. Це є лінивство і боязливість думки. Як би так думали всі люде, то ми і до днесь гадалиб, що земля це кругла паланичка, а сонце бігає докруги неї, ховаючись на ніч у холодні хвилі океану, де має свої палати. Як би у всіх була така боязливість думки, то і до днесь люде думалиб, що влада царів походить справді від Бога та що Бог самий настановив шляхту, щоби вона правила безмовним народом. А ось найшлися люде, як Іван Гус у Чехів, або Тарас Шевченко, Мих. Драгоманів у нас, які не побоялися перевірити своїм розумом правдивість цих наук і показати світові їх фалшивість.

Або візьмім таку річ: молоді люде мають вступити в нове життя, у зносини з другим полом, а їх батьки зовсім не поучують про ці справи. Дівчини не повчать про небезпеку зносин з хорими мужчинами, хлопців не інформують про страшну небезпеку таких недуг як сифіліс (франци) або трипер. Чомусь вважається що про такі справи „невільно з дітьми говорити“. І через те нераз дити-

на сходиться зі світа або є досмертною калікою. Не поучують також жінок про небезпеку нефахового усунування плоду і не одна жінка гірко заплатила це своє незнання. Чомусь вважається, що про ті справи не вільно поучувати молоді ані в школі ані в книжках. І тут стрічаємося з полохливістю думки, бо, мовляв, так було від прадідів, отже не годиться заводити інших звичаїв. А тимчасом це є груба похибка і ніщо більше. В освічених краях нині про полові справи поучують у школах, в товариствах, в книжках, в газетах. Тільки зацофаний Українець остає по заду і розуміється, що на тім терпить народне здоров'я.

Отже геть відганяймо від себе боязливість думки. Скажім собі, що нема на світі ні одної науки, ні одної догми, ні одної правди, яку не вільно нам було перевірити нашим розумом. Чи розум наш потвердить ці науки чи може їх відкине, — це інша річ, але заборонити мені свобідно думати і досліджувати не сміє ніхто. Та-ж навіть найреакційніші держави гарантують днесь громадянам свободу думки. Отже тим більше не смію я самий собі класти таких перепон, не можу спинювати розгону мого духа, хіба що не бажаю бути людиною. Людський дух хоче свободи, аж тоді він чується добре; бо як казав поет:

„вільного духа не скути в кайдани!”

Самоосвітою маємо виховати нашого духа до волі і свободи; маємо перемінитися в людей, що кожду справу будуть самі розважувати своїм розумом.

Отже живо до науки! До праці над собою самим!

7. Чого я навчився з цієї книжочки?

З того всего, що було обговорено в попередніх розділах, ми довідалися таких річей:

1. Нинішня школа, ані низша, ані навіть середня не дає молодій людині повної загальної освіти, а деякі науки навіть зовсім занедбує. Для того шкільну науку треба доповнювати самоосвітою.

2. Навіть особи, що мало вчилися у школах, а вміють вже читати, можуть через самоосвіту здобути ширше знання.

3. Мета самоосвіти є трояка. Перше: через самонавчання хочемо пізнати факти про устрій світа і закони природи, про устрій суспільств і держав та господарську і культурну творчість людей. Друге: через самоосвіту хочемо навчитися самостійно і критично думати. (Мало знати багато відірваних імен, дат і чисел, треба вміти ще те все звязувати до купки). Третє, через самонавчання хочемо найти моральну правду, виробити собі свій життєвий ідеал і взагалі світогляд. Найважливіше є друге і третє (вміння думати і виховання світогляду), але і знання фактів не можна легковажити. Також треба через самонавчання виховувати в собі тверду волю. Волю треба гімнастикувати так як силу пам'яті або силу рук.

4. Ми бачили далі, що все багатство людського знання дасться поділити на кілька великих груп або відділів. Перша група, це є наука про природу, друга — це технічні і лікарські або взагалі фахові науки, третя — це гуманістичні науки, або

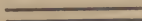
науки про життя суспільств і про господарську та культурну творчість людей, як минулу так сучасну (історія, соціологія, економія, література, мистецтва, релігія і т. д.). Четверта група, це наука про ідеї і ідеали (філософія), а пята, це формальні або логічні науки (логіка і математика).

5. Підручники для самоосвітників видає „Самоосвіта“ у Львові; вона також дає поради що до вибору книжок інших видань.

6. Книжку треба читати помалу і не на голос. Приступаючи до нового читання, треба завсідди переглянути ще раз попередню лекцію або і цілу книжку від початку, щоби нагадати собі хід думок. Все що читаємо, треба добре розважувати власним розумом, бо часто попадаються в руки книжки, призначені тільки для агітації, а не для вияснення правди. По прочитанні книжки треба дати відповідь на контрольні запити, коли вони є в книжці; коли їх нема, то треба самому зробити перегляд всього змісту книжки.

7. Крім книжки, треба вчитися з життя.

8. Найбільшою перепорою в самоосвіті є лінивість думки. Не меншим ворогом самонавчання є також боязливість думки. Обі ці перешкоди треба твердою волею переломити і аж тоді самоосвітня праця дасть нам повне вдоволення і користь. Людська думка хоче свободи; наука є можлива тільки при свободі думки.



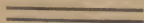
Прочитавши цю книжку, дайте відповідь на такі

П И Т А Н Н Я:

1. Чому найкраще вчитися замолоду?
 2. Що це є загальна освіта?
 3. Чи може нині людина опанувати всі науки?
 4. Що мусить самоосвітник знати з природознавства, з логічних та з гуманістичних наук?
 5. Чи можна виховати тверду волю? Як?
 6. Чи можна вчитися без учителя? Хто тоді буде дорадником?
 7. Чи варто читати будь яку книжку?
 8. Чи можна всьому на сліпо вірити, що написано в книжці?
 9. Що таке боязливість думки?
 10. Що таке лінивість думки?
-

ЩО Є В КНИЖЦІ?

	стор.
1. Вчімся	3
2. До самоосвіти мусить братися кождий самий	9
3. Ціллю самоосвіти є загальне пізнання світу і людей та вироблення світогляду	11
4. З чого вчитися?	18
5. Як читати книжку?	19
6. Деякі перепони в самонавчанні	23
7. Чого я навчився з цієї книжочки	27
8. Контрольні питання	29



ВИДАВНИЧИЙ ПЛАН „САМООСВІТИ“.

а. Природничі науки. Як повстав всесвіт, соняшна система і планети; історія землі, опис земної кулі. Опис української землі.

Наука про сили природи. Мертва природа. Життя рослин і звірят. Наука про життя і розвиток (еволюцію).

Будова людського тіла; недуги і наука про здоров'я. Здоров'я тіла і душі. Наука про душу і нервову систему; виховання душевних сил.

б. Льогічні науки. Наука про правильне думання (льогіка); математика.

в. Технічні і фахові знання. З тих наук буде надрукований короткий курс науки хліборобства, годівлі і лікування домашніх звірят та деякі практичні поради, як до столярства, ковальства, домашнього господарства і т. д.

г. Науки про історію, суспільство і культуру.
1) Історія людства в головних зарисах, історія суспільств, історія українського народу. 2) Будова суспільства і його розвиток. Суспільство, держава, нація, кляса. Примусові і добровільні згуртування; професійний рух, кооперація і культурні об'єднання. Суспільні течії і суспільна політика. Лібералізм, монархізм, комунізм, фашизм, соціалізм, політична і господарська демократія. Церква і релігія. Церква і нація. Суспільні недуги. 3) Економічна наука про господарство одиниць, громад, держав та про суспільне господарство. Торговля і промисл. Ціни і гроші. Кредит. Кооперація як засіб визволення від визиску. 4) Література, поезія і мистецтво. 5) Засади новочасної філософії і суспільної етики.

За 3 і пів золотого 12 книжечок!

ВИДАВНИЦТВО „САМООСВІТА”

хоче дати всім самоосвітникам добрі, але невеликі обємом **підручники**, з усіх ділянок знання, як не обхідні для пересічно освіченої людини. Підручники будуть писані легко, зрозуміло і популярно.

Видання „Самоосвіти” будуть появлятися **щомісячно** по одній книжечці в розмірі 32-48 сторінок друку, прикрашені образками і мапами.

ЯКІ ПЕРШІ КНИЖКИ ПОЯВЛЯТЬСЯ:

1. Про самоосвіту та як до неї приступати.
2. Історія української революції.
3. Коли земля добре родить?
4. Тіло людини, його розвій і плекання.
5. Подорож на місяць.
6. Чоловік і жінка (етика полових відносин).
7. Культурна людина (як жити з людьми?).
8. Повстання світа і землі.
9. Як повстав чоловік та людський рід?

Передплата з пересилкою: за 12 книжок лише 3.50 зол.

За 6 книжок лише 2 зол.

Книжки будуть також продаватися окремо по ціні, в залежності від величини від 35 до 50 грошів без пересилки.

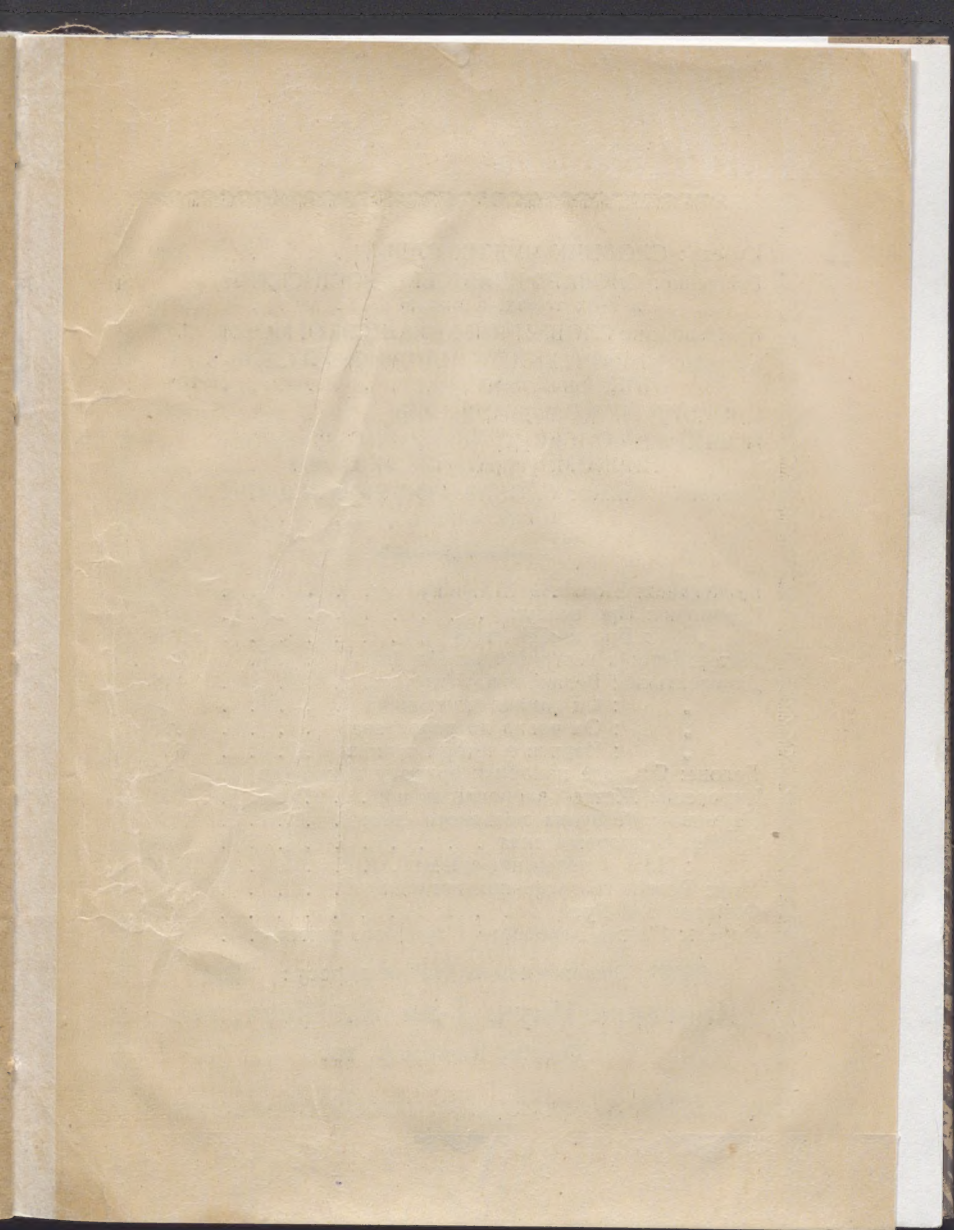
АДРЕСА РЕДАКЦІЇ ВИДАВНИЦТВА:

„Самоосвіта”, Львів, вул. Домініканська ч. 4.

Гроші надсилати тільки на слідуючу адресу: „ЦЕНТРОБАНК”, Львів, Ринок 10. ч. книжки 8860 („Самоосвіта”).

САМІ ПЕРЕДПЛАТІТЬ І ДРУГИХ НАМОВТЕ!
Спішіть з передплатою, бо окремо книжки коштують значно дорожче.





2 4 STCZ 1930

Кузеля: СЛОВНИК ЧУЖИХ СЛІВ	3:60
Грінченко: СЛОВАР УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКИЙ в 2-ох томах, в оправі	22:50
Кисілевський: СЛОВНИЧОК УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	3:50
Огієнко: УКРАЇНСЬКИЙ СТИЛІСТИЧНИЙ СЛОВ- НИК, брош. 8:50 опр.	10:—
СЛОВНИК ЧУЖОМОВНИХ СЛІВ	4:05
НОВИЙ УКРАЇНСЬКИЙ ПРАВОПИС ІЗ СЛОВ- НИЧКОМ, упорядкував М. Возняк	6:50
Уманець і Спілка: СЛОВАР РОС-УКРАЇНСЬКИЙ в пол. опр.	11:70

Брайтенбах: Біологія XIX. віку	0:30
Геринович: Про воздух	0:50
": Про кінець світа	0:30
Гінтер: Історія географічних відкрить	2:—
Данилевський: Великі винаходи	4:05
": Од ломати до машини	1:80
": Од човна до пароплава	2:95
": Нариси з історії техніки	6:75
Делоне: Як люде покорили природу машинами	1:15
Куровець: Житте і здоровле людей	1:50
Наумович: Величина зв'язаного світа	0:20
Пулюй: Непропаша сила	0:20
": Нові й перемінні з'їзди	0:20
Уайт: Розвій географічних поглядів	0:30
Філіпов: Іван Гус	0:20
Форель: Гігієна нервового і духового життя	2:40

Замовлення слати на адресу: **Книгарня Наук. Т-ва ім. Шевченка**
Львів, Ринок ч. 10.

3100

31/10

egz.

1924